

Dátum 28 -12- 2015

Číslo spisu: 435/2015

Prílohy/listy: Vybavuje: Pi

OKRESNÝ ÚRAD TRNAVA
ODBOR OPRAVNÝCH PROSTRIEDKOV
Vajanského 2, Trnava
P. O. Box 3, 917 01 Trnava

OU-TT-OOP3-2015/037492-01

V Trnave 18.12.2015

ROZHODNUTIE

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie, ako orgán štátnej správy, príslušný podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. b) zákona č. 525/2003 Z. z. o štátnej správe starostlivosti o životné prostredie a o zmene doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 4 ods. 2 písm. b) zákona č. 180/2013 Z. z. o organizácii miestnej štátnej správy a o zmene a doplnení niektorých zákonov, rozhodujúc o proteste prokurátora podľa §§ 54, 69, 46 a 47 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o správnom konaní“) a podľa § 27 ods. 1 zákona č. 153/2001 Z.z. o prokuratúre v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o prokuratúre“) rozhodol takto:

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie (ďalej len „OÚ Trnava, OOP“), protestu prokurátora Krajskej prokuratúry Trnava, číslo Kd 263/15/2200-5 zo dňa 18.11.2015, ktorý bol doručený tunajšiemu správne mu orgánu dňa 20.11.2015 a zaregistrovaný pod č. OU-TT-OOP3-2015/037492 **vyhovuje** a napadnuté právoplatné rozhodnutie č. OÚ-TT-OOP3-2014/00177/06868 zo dňa 23.09.2014 **zrušuje**.

O d ô v o d n e n i e

Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie rozhodnutím č. OÚ-TT-OOP3-2014/00177/06868 zo dňa 23.09.2014 zmenil v odvolacom konaní časť výroku rozhodnutia Okresného úradu Senica č. OU-SE-OSZP-2013/18 zo dňa 14.11.2013, ktorým prvostupňový správny orgán vydal stavebníkovi: Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava 29:

1. Povolenie podľa § 26 ods. 1 zákona č. 364/2004 Z.z. o vodách a o zmene zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „vodný zákon“), v súlade s § 66 zákona č. 50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len „stavebný zákon“) na uskutočnenie vodnej stavby: „Rozšírenie vodného zdroja Holdošov Mlyn“.
2. Povolenie v zmysle § 23 ods. 1 písm. a) vodného zákona výrub stromov na pobrežných pozemkoch a v korytách vodných tokov Brezovský potok, Michaličkov potok, vodný topk Myjava, Behenský potok, Hlbocký potok, v rámci križovania vodných tokov navrhovaným vodovodným potrubím.

Predmetným rozhodnutím odvolací orgán zmenil časť výroku rozhodnutia nasledovne:

„Zmenil bod 2. Podmienok povolenia č. 1: Objekty studní Holdošov Mlyn vrátane I. stupňa OPVZ budú realizované na pozemkoch parc. č. 9760, 9761, 9762, 9763, 9776, 9777, 9778, 9779 v zmysle registra nového stavu, potrubie vodovodu bude realizované ako líniová stavba.

Doplnil výrok napadnutého rozhodnutia o odsek 8 ustanovenia § 26 vodného zákona, podľa ktorého orgán štátnej vodnej správy pri povoľovaní výstavby vodovodného potrubia verejného vodovodu alebo stokovej siete verejnej kanalizácie mimo zastavaného územia obce môže rozhodnúť v akom rozsahu ich možno uskutočniť a prevádzkovať na cudzom pozemku; oprávnenia stavebníka na uskutočnenie vodnej stavby vznikajú nadobudnutím právoplatnosti takéhoto rozhodnutia. Za obmedzenie vlastníckeho práva k pozemku patrí ich vlastníkom náhrada podľa osobitného predpisu. V sporoch rozhoduje súd.

Ostatné časti rozhodnutia Okresného úradu Senica zostávajú nezmenené“.

Rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.10.2014.

Dňa 20.11.2015 bol na Okresný úrad Trnava, odbor opravných prostriedkov, referát starostlivosti o životné prostredie doručený protest Krajskej prokuratúry, číslo Kd 263/15/2200-5 zo dňa 18.11.2015, v ktorom prokurátor navrhuje, aby tunajší úrad na základe tohto protestu napadnuté rozhodnutie č. OÚ-TT-OOP3-2014/00177/06868 zo dňa 23.09.2014 zrušil a nahradil ho novým rozhodnutím, ktoré bude v súlade so zákonom a ostatnými všeobecne záväznými právnymi predpismi.

Prokurátor v proteste Okresnému úradu Trnava, odboru opravných prostriedkov, referátu starostlivosti o životné prostredie vytykal, že vydaním rozhodnutia č. OÚ-TT-OOP3-2014/00177/06868 zo dňa 23.09.2014 boli porušené viaceré ustanovenia stavebného zákona, predovšetkým ustanovenia § 58 a § 139 citovaného zákona.

Podľa § 58 ods. 2 stavebného zákona stavebník musí preukázať, že je vlastníkom pozemku alebo že má k pozemku iné právo podľa § 139 ods. 1 tohto zákona, ktoré ho oprávňuje zriadiť na ňom požadovanú stavbu. To neplatí, ak tieto skutočnosti preukázal v územnom konaní a po právoplatnosti územného rozhodnutia nedošlo k zmene.

Podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona pod pojmom „iné práva“ k pozemkom a stavbám“ použitým v spojení „vlastnícke alebo iné práva k pozemkom a stavbám na nich“ sa podľa povahy prípadu rozumie

- a) užívanie pozemku alebo stavby na základe nájomnej zmluvy, dohody o budúcej kúpnej zmluve alebo dohody o budúcej zmluve o vecnom bremene, z ktorých vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu,
- b) právo vyplývajúce z vecného bremena spojeného s pozemkom alebo stavbou,
- c) právo vyplývajúce z iných právnych predpisov,
- d) užívanie pozemku alebo stavby na základe koncesnej zmluvy, z ktorej vyplýva právo uskutočniť stavbu alebo jej zmenu.

V čase vydávania prvostupňového, ako aj druhostupňového rozhodnutia stavebník nepreukázal, že má ku dňu vydania napadnutých rozhodnutí v zmysle § 58 ods. 2 stavebného zákona vlastnícke právo alebo podľa § 139 ods. 1 stavebného zákona iné právo k pozemkom, na ktorých sa stavba realizuje.

Z týchto dôvodov dospel prokurátor v proteste k záveru, že predmetná vodná stavba „Rozšírenie vodného zdroja Holdošov Mlyn“ bola povolená v rozpore s citovanými ustanoveniami stavebného zákona a citovaným rozhodnutím správneho orgánu prvého stupňa,

ako aj rozhodnutím odvolacieho orgánu bol porušený zákon. Preto OÚ Trnava, OOP vyhovel protestu prokurátora a napadnuté rozhodnutie č. OÚ-TT-OOP3-2014/00177/06868 zo dňa 23.09.2014 zrušil. Po nadobudnutí právoplatnosti tohto rozhodnutia OÚ Trnava, OOP vydá nové rozhodnutie, ktoré nahradí zrušené rozhodnutie. Pri jeho vydávaní bude odvolací správny orgán postupovať v súlade s právnym názorom vysloveným v proteste prokurátora.

Poučenie

Podľa § 27 ods. 1 písm. c) zákona o prokuratúre, § 54 ods. 1 a 2 a § 69 ods.4 zákona o správnom konaní, proti rozhodnutiu o proteste prokurátora sa možno odvolať do 15 dní odo dňa oznámenia rozhodnutia na správnom orgáne, ktorý vydal rozhodnutie. Toto rozhodnutie nemožno preskúmať súdom.



Ing. Ľuboš Poláček
vedúci odboru

Doručí sa

1. JUDr. Oľga Šajdíková, so sídlom Nevádzová 5, 821 01 Bratislava, advokátka zastupujúca účastníkov konania
2. Bratislavská vodárenská spoločnosť, a.s., Prešovská 48, 826 46 Bratislava
3. HYDROTEAM, spol. s r.o., Varšavská 3, 831 03 Bratislava
4. Obec Hlboké, 906 31 Hlboké, 2x
5. Obec Hradište pod Vrátnom, 906 12 Hradište pod Vrátnom, 2x
6. Obec Osuské, 906 12 Osuské, 2x
7. Obec Jablonica, 906 32 Jablonica, 2x
8. Mesto Senica, 905 01 Senica
9. Poľnohospodárske družstvo Senica, 905 01 Čáčov 163
10. Roľnícke družstvo Vrátno, 906 12 Hradište pod Vrátnom 313
11. Slovak Telecom, a.s., Bajkalská 28, 817 62 Bratislava
12. Trnavský samosprávny kraj, SHS, Starohájska 10, 917 01 Trnava, P.O.Box 128
13. Správa a údržba ciest TTSK, Bulharská 39, 918 53 Trnava
14. SPP – distribúcia, a.s., Mlynské Nivy 44/b, 825 11 Bratislava
15. ZSE, a.s., Čulenova 6, 816 47 Bratislava
16. Krajský pamiatkový úrad Trnava, Cukrová 1, 917 08 Trnava
17. Slovenský pozemkový fond, Búdková 36, 817 15 Bratislava
18. Slovenský pozemkový fond, RO Senica, Štefánikova 1318/69A, 905 01 Senica
19. Okresný úrad Senica, odbor pozemkový a lesný, Hollého 750, 905 01 Senica
20. Úrad pre reguláciu železničnej dopravy, Sekcia špeciálneho stavebného úradu, Miletičova 19, 820 05 Bratislava 25
21. Železnice SR, OR Trnava, Bratislavská 2/A, 917 02 Trnava
22. Železnice SR Bratislava, Oblastné riaditeľstvo Trnava, Sekcia elektrotechniky a energetiky, Kollárova 36, 917 95 Trnava

3. strana rozhodnutia Okresného úradu Trnava, č.j. OU-TT-OOP3/2015/037492-01

23. Železnice SR, Stredisko hospodárenia s majetkom Bratislava, Regionálne pracovisko Bratislava, Šancová 5/C, 811 04 Bratislava
24. SVP, š.p., Správa Povodia Moravy Malacky, Pri Maline 1, 901 01 Malacky
25. SVP, š.p., Radničné nám. 8, 969 55 Banská Štiavnica
26. Ministerstvo obrany SR, Správa majetku a výstavby, Krížna 42, 821 08 Bratislava
27. Okresný úrad Senica, odbor krízového riadenia, Vajanského 17, 905 01 Senica
28. SITEL, s.r.o., Kopčianska 20/C, 851 01 Bratislava
29. Michlovský, spol. s r.o., Letná 796/9, 921 01 Piešťany
30. Okresné riaditeľstvo PZ ODI Senica, Hviezdoslavova 475/28, 905 01 Senica
31. Regionálny úrad VZ Senica, Kolónia 557, 905 01 Senica
32. Okresné riaditeľstvo HaZZ Senica, Štefánikova ul. 905 01 Senica
33. Okresný úrad Senica, odbor cestnej dopravy a PK, Vajanského 17, 905 01 Senica
34. Ing. Jozef. Piroha, 906 12 Hradište pod Vrátnom 310
35. Jozef Masár, 906 12 Hradište pod Vrátnom 104
36. Mária Masárová, 906 12 Hradište pod Vrátnom 104
37. Vladimír Furko, Plzenecká 295/7, 326 00 Plzeň, ČR
38. Zdenko Gregor, 906 12 Hradište pod Vrátnom, 331
39. Melánia Ondrejčíková, 906 12 Hradište pod Vrátnom 28
40. Jozefa Michaličková, 906 12 Hradište pod Vrátnom 265
41. Ferdinand Furko, 906 12 Hradište pod Vrátnom 91
42. Jozef Kováč, 906 12 Hradište pod Vrátnom 165
43. Kamil Gregor, 906 12 Hradište pod Vrátnom 109
44. Anna Juríková, Olšovského 212/64, 901 01 Malacky
45. Mária Boledovičová, 906 12 Hradište pod Vrátnom 2
46. Terézia Jaurová, Novackého 3, 841 04 Bratislava
47. Veľkému počtu účastníkov konania verejnou vyhláškou

Na vedomie

1. Krajská prokuratúra Trnava, Dolné Bašty 1, 917 44 Trnava
2. Okresný úrad Senica, odbor starostlivosti o životné prostredie

Toto rozhodnutie má podľa § 26 ods. 1 a 2 zákona o správnom konaní povahu verejnej vyhlášky a musí byť vyvesené po dobu 15 dní v obciach Hradište pod Vrátnom, Hlboké, Jablonica, Osuské, na úradnej tabuli. Posledný deň vyvesenia sa považuje za deň doručenia.

Vyvesené dňa: 28.12.2015

Zvesené dňa:

O B E C
HRADIŠTE POD VRÁTNUM
906 12